

VMVT smūgis gyvūnų globėjams: badaujantys arkliai – kontroliuojama situacija



Margarita VOROBJOVAITE

2018 06 02 13:43



ŽGA nuotrauka

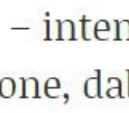
A-A+

Pusbadžiū gyvenantys arkliai ankštuose garduose, šieną iš mėšlo po kojų iš bado traukiantys kumeliukai, kuriems nepadėta nei maisto nei vandens, – visa tai Lazdijų rajono VMVT atstovams atrodo „kontroliuojama situacija“, kuri nekelia grėsmės arklių gyvybei.

Važinėkite pigiau

Turite automobilį, bet jo nevairuojate, nes per brangu? Dabar galite. Kaip? Žiūrėkite čia

reasonablepetrol.com



Lietuvoje veikiančiai Žirgų globos asociacijai (ŽGA) – intensyvus metas. Prieš kurį laiką gelbėję apleistus keturkojus Širvintų rajone, dabar prašo visuomenės pagalbos sprendžiant kitą, nepalyginamai katastrofiškesnę gyvūnų nepriežiūros bėdą.

ŽGA savo Feisbuko paskyroje platina istoriją apie Lazdijų rajone esančiame Antano Šaulio ūkyje aptiktus siaubingai kenčiančius arklius. Pasakojama, kad pirmą kartą į ŽGA akiratį A. Šaulys pateko dar 2015 metais. Tuo metu ūkyje buvusių arklių būklė pašiurpintų net visko mačiusius: vienos kumelės koja buvo apimta gangrenos, tačiau nepaisant to, A. Šaulys vertė ją vaikščioti, taip bandydamas įrodyti savo filosofiją, esą, jis savo ūkyje bando išvesti „superarklius“, kurie nepaiso sveikatos problemų, gali ilgą laiką pratempti be vandens ar maisto, yra nereiklūs patalpoms kuriose laikomi ir net tokiomis sąlygomis yra produktyvesni nei kiti.



„Kiek tų gyvūnų nebūtų gaila, ir jų baisiausiai gaila, plyšta širdis, kai tu kiekvieną kartą nuvažiuavęs, apžiūrėjęs, turi pripažinti, jog tu eilinį kartą pralaimėjai, turi nusisukti ir išeiti tuščiomis rankomis, palikdamas tuos gyvūnus ten kentėti.“

A.Šaulys tuomet savanoriškai perdavė tris prasčiausios būklės arklius ŽGA globai, tarp jų ir kumelę gangrenuojančia koja. Po veterinaro apžiūros paašikėjo, kad ji kentė su gyvenimu nesuderinamus, siaubingus skausmus, dėl to ją nuspręsta užmigdyti iš karto. Kiti du arkliai taip pat neišgyveno.



Kumelė gangrenuojančia koja kentė nepakeliamus skausmus. 2015 m. / ŽGA nuotrauka

Tarp išliesėjimo ir prasto įmitimo yra skirtumas, kurį mato VMVT specialistai, bet neįžvelgia gyvūnų mylėtojai. Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Lazdijų skyriaus viršininko Aurido Marcinkaus vertinimu, 2015 metais ūkyje arkliai trūko maisto, tačiau jie „buvo tiesiog prasto įmitimo, bet neišliesėję“, anot jo, grėsmės jų gyvybei VMVT nematė ir nemato iki šiol. Dėl to kreipimesi į teismą nurodė, jog prašo tik iširti situaciją, o ne konfiskuoti gyvūnus. A. Marcinkus paašikino kokiose situacijose tas pavojus vis gi atsiranda: „Kai buvo tie žirgai trys perleisti asociacijai, tai va tiems žirgams buvo pavojus. Dėl to mes bandėm visais įmanomais būdais įkalbėti, kad jis pats sutiktų, jeigu jis nebūtų sutikęs, tada mes būtume kreipęsi į teismą su prašymu konfiskuoti.“ – pasakoja VMVT atstovas. „Man susidaro toks įspūdis, kad ŽGA stengiasi ne tai, kad žirgams padėti, bet stengiasi, kad jie būtų konfiskuoti. Mano tokia nuomonė. Mes stengiamės padėti, kad tie žirgai gautų kuo geresnes sąlygas, kiek tai įmanoma.“ – pridūrė.

REKLAMA



Naujoji Panamera. Drąsa pakelčia viską.

Panamera. Tiesiog drąsios. 100 km – 0,3-0,4 l. šimtelio CO2 kiekis – 212-214 g/km. Suvarstytą dugną ir dimitano CO2 rodiklį yra įrašyti oficialiai, pagal ES reglamentą atliktų testų rezultatus, su patikimu patvirtinimu ir gal neatspindi tikrų važinavimo rodiklių.

Priminus jam, kad gyvūnai neišgyveno, A. Marcinkus atkirto: „Jie neišgyveno dėl to, kad juos užmigdė ŽGA. Išsivežė. O ar jie būtų išgyvenę ar ne, tai čia dar klausimas didelis. Bet jie matė tikslą, kad juos išvežti iš to ūkininko, juos užmigdyti ir utilizuoti.“ – piktinosi VMVT specialistas. Jo manymu, globėjai paskubėjo užmigdyti iš A. Šaulio paimtus keturkojus: „Ta viena, kur gangrenuota koja buvo, taip, bet kitus arklius kur užmigdė, aš būčiau linkęs palaikyti juos geresnėmis sąlygomis ir jie tikrai būtų atsigavę.“

Gyvūnų globėjai apie tai turi savo versiją ir net tai patvirtinančius dokumentus. Likę du arkliai, kurie „tikrai turėjo atsigausti“ pragyveno dar apie porą mėnesių. Nepaisant intensyvios priežiūros, gero maisto ir brangių vitaminų. Pirmoji krito kumelė – vieną rytą ji tiesiog nebesugebėjo atsikelti. Po visų įmanomų bandymų pastatyti ją ant kojų buvo nuspręsta užmigdyti, mat gulintys arkliai pasmerkti lėtai mirčiai. Netrukus po to sava mirtimi krito eržilas. Jis išvežtas skrodimui į Vilnių, kur, be kitų bėdų, nustatyta, kad organizmas buvo pernelyg nusilpęs, kad atsistatytų.

Bėdos nesibaigė

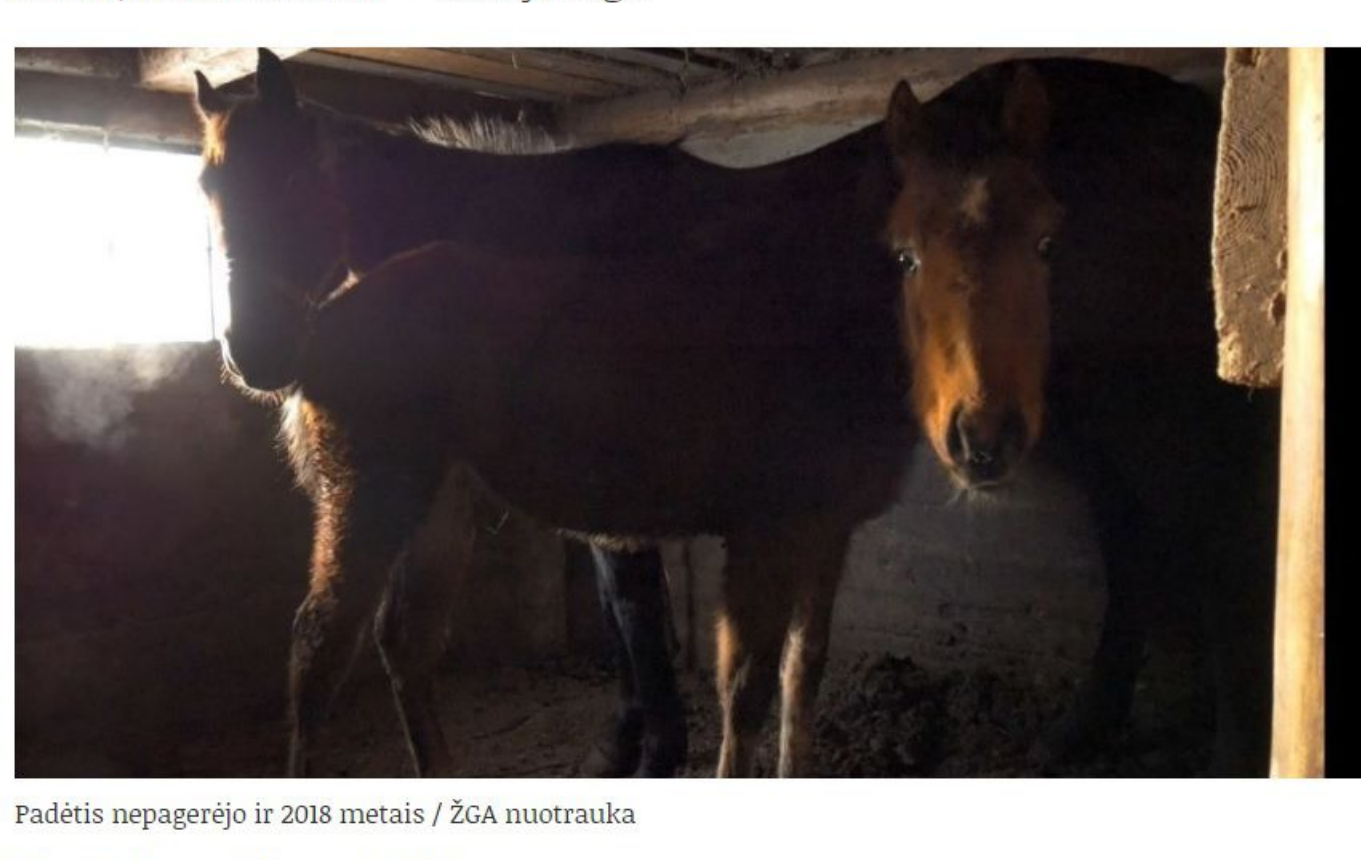
2018 metų vasarį ŽGA vėl sulaukė skambučio apie A. Šaulio ūkyje esančius kritinės būklės arklius. VMVT inspektoriaus tą kartą prisikviesti nebuvo galimybių, mat buvo savaitgalis, tad ŽGA atstovai kreipėsi tiesiai į policiją. Policininkų dėka patekus į ūkį gyvūnų globėjai atrado jame net daugiau arklių nei 2015 metais.

„Šio apsilankymo metu radome 16 arklių. Gyvūnai neturėjo vandens, pašaro, atrodė išliesėję, gardai nemėžti, tamsūs bei ypatingai mažo dydžio, gyvūnai akivaizdžiai neturi jokio judėjimo, sutrikusi psichinė būklė, ūkininkui bandant prie jų priėti, paniškai bijojo.“ – rašoma Feisbuko poste.

ŽGA atstovė Olga Choroškova sako, kad ir tuomet ūkininkas bandė įrodinėti, kad viskas tvarkoje, – išsivedęs vieną kumeliuką į lauką varinėjo jį išsigandusį po kiemą. Jo neglumino net tai, kad kumeliukas ne kartą klupo nes neturėdamas raumenų masės ir jėgų, ilgai nešertas, tiesiog nesugebėjo risnoti.

Vizito metu vienas policijos pareigūnų nuėjo apžiūrėti teritorijos ir joje aptiko dar vieną tvartą, kuriame buvo laikomi keturi visiškai jauno amžiaus kumeliukai. Visame tvarte nebuvo nei žiupsnelio šieno ar vandens.

„Iš to bado jie rinko šieną iš po savęs, traukė iš to nežinia kiek laiko nevalyto mėšlo, kuriame stovi“ – liudija Olga.



Padėtis nepagerėjo ir 2018 metais / ŽGA nuotrauka

Tarnyba panikos nekeli

Tačiau VMVT nepraranda optimizmo ir šįkart: „Jeigu būtų grėsmė gyvybei tai per penkis metus bent vienas, du ar trys žirgai tikrai būtų kritę.“ – sako A. Marcinkus.

Pastebėjus faktą, kad žirgai nečipuoti ir neįmanoma atsekti kiek jų krito ar atsirado naujų, valdininkas aiškina, jog visos reikiamos mikroschemos nupirktos ir šiuo metu yra pas veterinara, tačiau A. Šaulys atsisako juos pažymėti. „Tai man ką dabar, su policija eiti su juo muštis?“ – retoriškai klausė valdininkas.

Jis užtikrino, kad situacija ūkyje nuolat stebima ir kontroliuojama: „Mes mažiausiai tris kartus per metus ten lankomės oficialiai, dar tarp patikrinimų užvažiuoja inspektoriai taip, pro šalį važiuodami į šventę kokią ar pan. Pagal reglamentą privalome ten lankytis nustatytais, dažnesniais intervalais, mat ūkis įtrauktas į padidintos rizikos grupę.“ – tikino A. Marcinkus.

Tiesa, realybė beveik kitokia. LŽ paprašius pateikti informaciją kiek kartų pas A. Šaulį lankėsi VMVT bei kiek skirta nuobaudų, buvo gautas ne kartą šį ūkį tikrinusio gyvūnų gerovės specialisto Rolando Žuko raštiškas atsakymas: „Nuo 2013 metų ūkis tikrintas 6 kartus, skirtos 3 administracinės nuobaudos, taip pat uždraustas arklių įvežimas, išvežimas dėl ženklinimo reikalavimų nesilaikymo.“

Nors pats R. Žukas su žurnalistais tiesiogiai bendrauti atsisakė, ŽGA pateiktas susirašinėjimas su inspektoriumi – daugiau nei iškalbingas: „Pamąstykite, gal kartais kas nupirktų kelis arklius iš jo – yra ir jauniklių, nes vienas iš sprendimo būdų yra ir arklių skaičiaus mažinimas, ir šėrimo gerinimas.“ – išėitį gyvūnų globėjams siūlo VMVT inspektorių.

Jo viršininko nuomone, tai visiškai normali situacija, kuomet inspektorių, matydamas prastą padėtį ūkyje bando siūlyti sprendimus.

Savo ruožtu gyvūnų globėjai tokių pasiūlymų neskuba priimti, motyvuodami tuo, kad problemos esmės tai neišspręs, – išsipirkus net visus A. Šaulio arklius nėra jokios garantijos, kad jis už tuos pinigus nenusiprks naujų. Be to, žirgus globojančios organizacijos pagrindinis siekis, – kad VMVT pakeistų savo požiūrį į gyvūnų kančias ir aktyviau veiktų užtikrinant jų gerovę.

„Man asmeniškai kartais būna labai sunku suvokti kodėl valstybinė įstaiga, kuri turėtų būti ta, kuri gina gyvūnų teises, nesugeba atstovėti gyvūnų teisių net tokiais akivaizdžiais kraupiais atvejais kaip A. Šaulio. Kur pažeidimai tęsiasi daugyba metų ir yra pernelyg akivaizdūs. Atrodo, tarsi jie paduoda jį į teismą, tik tam, kad mes atsikabintume, – apmaudo neslėpė O. Choroškova.

„Kiek tų gyvūnų nebūtų gaila, ir jų baisiausiai gaila, plyšta širdis, kai tu kiekvieną kartą nuvažiuavęs, apžiūrėjęs, turi pripažinti, jog tu eilinį kartą pralaimėjai, turi nusisukti ir išeiti tuščiomis rankomis, palikdamas tuos gyvūnus ten kentėti. Ir viskas tik dėl to, kad valstybės patikėtą misiją juos saugoti vykdantys asmenys, kurie gauna už tai atlyginimus, labiau nori ramios biurokratinės kasdienybės nei spręsti tokias kritines situacijas,“ – ašarų nenulaukdamas kalbėjo gyvūnų gynėja.